

# 高级社会研究方法

范晓光

Spring 2022 | Version 5.3

E-mail: [xgfan@zju.edu.cn](mailto:xgfan@zju.edu.cn)

Office Hours: W 09:00-11:30 a.m.

Office: 紫金港校区创意楼 A-1101

Web: [person.zju.edu.cn/steve](http://person.zju.edu.cn/steve)

Class Hours: Th 08:50-12:15 a.m.

Class Room: 创意楼 A-1127

---

## Course Description

本课程是为具备一定社会科学（社会学、政治学和公共管理等）研究方法训练（社会调查、个案访谈、初/中级统计学）的研究生而开设。通过对社会科学研究方法中的方法论、基本概念和分析策略的介绍，结合对经典研究的解析，将“干中学”和“学中干”结合，旨在为学生夯实社会科学研究（思考）的工具和学术批评的理路，为解读、设计和发表高质量的社会科学作品提供方法和方法论支撑。教学内容将兼顾定量和质性研究方法，操作化测量、机制分析、因果推断等基础知识与计算社会科学的前沿进展。<sup>1</sup>

## Course Objectives

1. 了解社会研究方法的前沿和趋势
2. 了解大数据、人工智能和计算社会科学
3. 理解社会研究的基本概念和内在逻辑
4. 理解概念化、操作化和理论的关联，以及在研究设计中面临的根本性挑战
5. 理解研究生涯的规划、管理与智慧
6. 掌握理论建构和研究设计的基本策略
7. 掌握通过适切和巧妙的设计将研究“困惑”（puzzle）与既有文献形成实质性对话
8. 掌握高质量学术文本的创作方法

## Required Readings

- 劳伦斯·纽曼，2007，《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社。
- [刘军强，2020，《写作是门手艺》，桂林：广西师范大学出版社。](#)

---

<sup>1</sup>不排除对计划进行微调，请以教学过程中的通知为准。助教为任奕飞，浙江大学社会学系 2019 级硕士研究生。

## Course Policy

- 阅读: 按时完成课程所指定的阅读材料
- 演示: 以团队形式完成 1 次以上专题发言/讨论引导
- 讨论: 积极参与课堂讨论
- 提问: 踊跃向主讲人 (包括受邀教授) 发问
- 写作: 按时完成研究计划 (proposal)

## Grading Policy

- 25% 6 次作业 (去掉 1 次最低分)
- 15% 参与课堂讨论 (包括提问)
- 20% 小组课堂演示
- 40% 1 篇不超过 6 页的研究计划, 具体要求如下:
  - 严格遵守学术伦理, 对剽窃零容忍
  - 首页包括标题、姓名、学号、E-mail
  - 正文包括摘要、导论、文献回溯、研究问题、研究设计、参考文献
  - 引文采取《社会学研究》体例
  - 鼓励用LaTeX生成文本

## Class Schedule

- 选课学生务必在课前认真阅读必读文献, 鼓励以自由小组的形式完成选读内容

### Week 01, 02/21 - 02/25: 社会研究的基础

#### - 必读:

1. 劳伦斯·纽曼, 2007, 《社会研究方法: 定性和定量的取向》, 北京: 中国人民大学出版社, pp.87-120.
2. 谢宇, 2006, 《社会学方法与定量研究》, 北京: 北京大学出版社, pp.3-8&29-39.
3. 赵鼎新, 2015, 《社会科学研究的困境: 从与自然科学的区别谈起》, 《社会学评论》第 4 期.
4. Seawright, J. (2016), *Multi-Method Social Science: Combining Qualitative and Quantitative Tools*, Cambridge: Cambridge University Press. Chapter 1.<sup>2</sup>

#### - 选读:

1. 张静, 2018, 《案例分析的目标: 从故事到知识》, 《中国社会科学》第 8 期.

<sup>2</sup>中译本: 《多元方法社会科学: 定性和定量工具的结合》, 上海: 上海人民出版社, 2020.

2. 加里·金等，陈硕译，2014，《社会科学中的研究设计》，上海：上海人民出版社，第1章。
3. Hirsch, P. et al.(1987). “Dirty hands” versus “Clean models”: Is sociology in danger of being seduced by economics?. *Theory and Society*. 16(3), 317-36.

- 作业：

1. 请在 2021-2022 年的《中国社会科学》、《社会学研究》、AJS、ASR、APSR 等顶刊上选择 1 篇你感兴趣的“好”的学术论文（仅限实证研究）。试回答：1) 从导论中提取核心观点（1-2 句话），剖析作者如何提出论辩的（argument）；2) 为什么觉得该文是篇好论文？（3 个主要理由）3) 你认为最值得改进的是什么？（2 点）
2. 完成 1 页纸的个人小传。内容包括个人经历、脾性、困惑等，形式不限。

DDL: 3/02 18:00 [学在浙大](#)

## Week 02, 02/28 - 03/04: 理论、文献与选题

- 小组报告（1/6）

- 必读：

1. 劳伦斯·纽曼，2007，《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社，pp.54-86.
2. 边燕杰，2015，《理论导向的实证社会学研究》，《中国社会科学评价》第 2 期。
3. 周晓虹，2020，《社会学本土化：狭义或广义，伪问题或真现实---兼与谢宇和翟学伟两位教授商榷》，《社会学研究》第 1 期。<sup>3</sup>
4. 吕鹏、刘学，2021，《企业项目制与生产型治理的实践：基于两家企业扶贫案例的调研》，《中国社会科学》第 10 期。
5. Tsai, L. L.(2007). *Solidary Groups, Informal Accountability, and Local Public Goods Provision in Rural China*. *APSR*, 101(2), 355-72.

- 选读：

1. 谢立中，2021，《探寻社会学理论发展的非经验主义道路》，《学术月刊》第 1 期。
2. 周飞舟，2018，《行动伦理与“关系社会”---社会学中国化的路径》，《社会学研究》第 1 期。
3. 马奇·麦克伊沃，2011，《怎样做文献回顾：六步走向成功》，上海：上海教育出版社。
4. Pyrczak, F.(2014). *Writing Empirical Research Reports*. NY: Routledge, Chapter 2-3.

- 作业：

1. 参照以下标准筛选 1 篇实证研究论文：1) 近 5 年发表，2) 引用率不小于 10，3) 与自己旨趣密切相关，4) 定量分析是该文的研究方法（之一）。请回答以下问题：1)

<sup>3</sup>结合：谢宇，2018，《走出中国社会学本土化讨论的误区》，《社会学研究》第 2 期；翟学伟，2018，《社会学本土化是个伪问题吗？》，《探索与争鸣》第 9 期。

研究的理论问题和经验问题分别是什么？2) 所对话的主要理论有哪些？3) 对文献综述提出批评，如果你来写，会怎么改？4) 如何评价其实证发现在既有文献中所处的地位？5) 通过批评，提出自己的选题，并阐明与该论文的关系。

2. 选择一位正教授进行主题为“学术与人生”的个案访谈，主要内容（包括但不限于）如下：1) 从事学术研究的决定过程；2) 学位论文选题的确定过程；3) 对学术研究影响最大的 1-2 个人。<sup>4</sup>

DDL: 3/09 18:00 [学在浙大](#)

## Week 03, 03/07 - 03/11: 研究设计

- 小组报告 (2/6)

- 必读：

1. 劳伦斯·纽曼，2007，《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社，pp.179-265.
2. 范晓光，2020，《数字化与实证社会学研究困境化解》，《中国社会科学评价》第 3 期.
3. De Vaus, D.(2001). *Research Design in Social Research*. England: Sage Publications.1-52.
4. Seawright, J.(2016), *Multi-Method Social Science: Combining Qualitative and Quantitative Tools*, Cambridge: Cambridge University Press. Chapter 3.

- 选读：

1. 陈心想，2019，《社会学美国化的历程及其对建构中国特色社会学的启示》，《社会学研究》第 1 期。<sup>5</sup>
2. Duncan, O.D.(1984). *Notes on Social Measurement: Historical and Critical*. NY: Russell Sage, Chapter 5.
3. Judd, Charles M. & Gary H. McClelland.(1998). “Measurement.” In *The Handbook of Social Psychology*, ed. D.T. Gilbert, S.T. Fiske, and G. Lindzey. Boston, MA: McGraw-Hill.

- 作业：

1. 选择 3 篇和你选题相关的关键文献，试从研究问题、分析单位、操作化测量和研究假设等方面提出批评.
2. 根据自己的选题，完成如下工作：1) 从理论出发，演绎出一组研究假设；2) 对核心概念（不多于 4) 进行概念化和操作化，并评价其理论上的效度；3) 在 1) 的基础上进行测量，阐明指标构建的主要理由；4) 通过与既有研究相比，试评估 1) 和 2) 的优劣.

DDL : 3/16 18:00 [学在浙大](#)

<sup>4</sup>第三次课上交流访谈体会.

<sup>5</sup>结合：赵鼎新，2018，《从美国实用主义社会科学到中国特色社会科学》，《社会学研究》第 1 期.

**Week 04, 03/14 - 03/18: 调查研究**

- 小组报告 (3/6)

- 必读：

1. 劳伦斯·纽曼，2007，《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社，pp.266-300，332-87.
2. 罗伯特·M·格罗夫斯、弗洛伊德·J·福勒，2017，《调查方法》，重庆：重庆大学出版社，第2章.
3. 李炜，2016，《与时俱进：社会学恢复重建以来调查研究的发展》，《社会学研究》第6期.
4. Schaeffer, Nora Cate. & Stanley Presser.(2003). The Science of Asking Questions. *ARS*, 29, 65-88.

- 选读：

1. 边燕杰等，2006，《社会调查方法与技术：中国实践》，北京：社会科学文献出版社，第1-2章.
2. Pfeffer, F.T., Fomby, P., & Insolera, N.(2020). The Longitudinal Revolution: Sociological Research at the 50-Year Milestone of the Panel Study of Income Dynamics. *ARS*, 46: 83-108.
3. Simmons, Alicia & Lawrence D. Bobo.(2015). Can Non-Probability Internet Surveys Yield Useful Data? A Comparison with Full-Probability Face-to-Face Surveys in the Domain of Race and Social Inequality Attitudes. *Sociological Methodology*, 45(1), 357-87.
4. Deterding, N. M., & Waters, M. C. (2021). Flexible Coding of In-depth Interviews: A Twenty-first-century Approach. *Sociological Methods & Research*, 50(2), 708-39.

- 作业：

- 二选一：1) 结合自己参与问卷调查的体会，基于中国社会变迁及其他制度环境，试分析该方法面临的三个主要挑战；2) 结合自己某次田野调查经历，讨论该方法在中国面临的三个主要挑战.

DDL：3/23 18:00 学在浙大

**Week 05, 03/21 - 03/25: 实验研究**

- 小组报告 (4/6)

- 讲座：《执行能力干预研究：兼论实验法的操作》（张琼，浙江大学心理与行为科学系副教授）

- 必读：

1. 劳伦斯·纽曼，2007，《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社，pp.301-31.

2. Seawright, J.(2016), *Multi-Method Social Science: Combining Qualitative and Quantitative Tools*, Cambridge: Cambridge University Press. Chapter 7.
3. Jackson, M., & Cox, D. R.(2013). The Principles of Experimental Design and Their Application in Sociology. *ARS*, 39, 27-49.
4. Dias, F.(2020).How Skin Color, Class Status, and Gender Intersect in The Labor Market: Evidence from A Field Experiment. *Research in Social Stratification and Mobility*, 65.

- 选读：

1. King, G., Pan, J., & Roberts, M. E.(2014). Political Science. Reverse-engineering Censorship in China: Randomized Experimentation and Participant Observation. *Science*, 345(6199), 1-10.
2. Judith Kas, Rense Corten, and Arnout van de Rijt. (2020). Reputations in Mixed-Role Markets: A Theory and an Experimental Test. *Social Science Research*, 85:102366.
3. Katrin Auspurg, Andreas Schneck. & Thomas Hinz.(2019). Closed Doors Everywhere? A Meta-analysis of Field Experiments on Ethnic Discrimination in Rental Housing Markets. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(1), 95-114.

- 作业：

1. 结合本次阅读文献中的某项实证研究，提出对该实验设计的批评？
2. 根据自己的选题，请问你打算采用哪些研究方法？简要说明理由；如果要你增加实验法的设计，请简要介绍研究设计。

DDL：3/30 18:00 学在浙大

## Week 06, 03/28 - 04/01: 大数据与计算社会科学

- 小组报告 (5/6)

- 必读：

1. 范晓光、刘金龙，2022，《计算社会学的基础问题》，《西安交通大学学报》第1期。
2. Salganik, MJ.(2018). *Bit by Bit: Social Research in the Digital Age*. 前言，Princeton: Princeton University Press. <sup>6</sup>
3. Edelman, Achim, et al.(2020). Computational Social Science and Sociology. *ARS*, 46, 61-81.
4. Lazer, D., et al. (2020).Computational Social Science: Obstacles and Opportunities. *Science*, 369(6507), 1060-2.

- 选读：

---

<sup>6</sup>中译本：《计算社会学：数据时代的社会研究》，北京：中信出版社，2019.



1. 舒晓灵, 2020, 《大数据时代计算社会科学的机遇与挑战》, 《社会学刊》第3期, pp.1-15.
2. Pearl, J. & D. Mackenzie.(2018). *The Book of Why: The New Science of Cause and Effect*. Basic Books. Chapter 10.<sup>7</sup>
3. Qiu, L., Chan, S.H.M. & Chan, D. J.(2018). Big Data in Social and Psychological Science: Theoretical and Methodological Issues. *Journal of Computational Social Sciences*, 1, 59-66.
4. Hedström, P., & Manzo, G.(2015). Recent Trends in Agent-based Computational Research: A Brief Introduction. *Sociological Methods and Research*, 44(2), 179–85.

- 作业：

1. 假如你的研究要和大数据结合，请问该如何进行？请做简要的阐述。
2. 结合你对数据驱动和理论驱动之间界限的理解，谈谈数据驱动在你所在学科中的可能趋势，并说明理由。
3. 根据自己的选题查找一个或几个合适的数据库，并在课堂简要介绍选取的缘由。

DDL：4/06 18:00 [学在浙大](#)

## Week 07, 04/04 - 04/08: 因果机制分析：兼论社会统计原理

- 小组报告 (6/6)

- 讲座：“*Causal Inference in the View of an Economic Learner*” (周明海，浙江大学经济学院，百人计划研究员)

- 必读：

1. 赫斯特罗姆，陈云松、范晓光等译，2010，《解析社会：分析社会学原理》，南京：南京大学出版社 & 牛津大学出版社，第2章。
2. 叶启政，2001，《均值人与离散人的观念巴别塔：统计社会学的两个概念基石》，《台湾社会学》第1期。
3. Morgan, Stephen L. & Christopher Winship.(2007). *Counterfactuals and Causal Inference: Methods and Principles for Social Research*. Cambridge: Cambridge University Press, Chapter 1.
4. Gelman, Andrew, & Aki Vehtari.(2021). What are the Most Important Statistical Ideas of the Past 50 Years?

- 选读：

1. 陈云松等，2017，《走出定量社会学双重危机》，《中国社会科学评价》第3期。
2. Wasserstein, R. L., & Lazar, N. A.(2016). The ASA’s Statement on P-values: Context, Process, and Purpose. *American Statistician*, 70(2), 129-33.

<sup>7</sup>中译本：《为什么：关于因果关系的新科学》，北京：中信出版社，2019。

3. Mahoney, James.(2000). Strategies of Causal Inference in Small-N Analysis. *Sociological Methods and Research*, 28(4), 387-424.
4. Abell, Peter. (2011). Singular Mechanisms and Bayesian Narratives. In *Analytical Sociology and Social Mechanisms*, ed. Pierre Demeulenaere. Cambridge: Cambridge University Press.Chapter 6.

## Week 08, 04/11 - 04/15: 研究论文写作

- 讲座：《不发表即出局？博士生的论文发表》（CSSCI 期刊编辑）

- 必读：

1. 风笑天，2014，《社会研究：设计与写作》，北京：中国人民大学出版社，pp.153-227.
2. 彭玉生，2010，《“洋八股”与社会科学规范》，《社会学研究》第 2 期.
3. 刘欣，2021，《英才之路：通往转型社会二元精英地位的双重路径》，《社会学研究》第 4 期.
4. Cao, Y.(2020). Economic Development, Market Transition, and Work Values in Post-Socialist China. *Social Forces*, 99(2), 760–96.

- 选读：

1. 张静，2008，《社会学论文写作指南》，北京：上海人民出版社.
2. Mustillo, S. A., Lizardo, O. A., & McVeigh, R. M.(2018). Editors' Comment: A Few Guidelines for Quantitative Submissions. *ASR*, 83(6), 1281–3.<sup>8</sup>
3. Moody, James.(2004). The Structure of a Social Science Collaboration Network: Disciplinary Cohesion from 1963-1999. *ASR*, 69 (2), 213-38.
4. Teplitskiy, Misha, et al.(2018). The Sociology of Scientific Validity: How Professional Networks Shape Judgement in Peer Review. *Research Policy*, 47(9), 1825-41.

## Week 09, 04/18 - 04/22: 餐叙

- 征集 2 位同学现场报告研究计划
- 诚征聚点

## Week 10, 04/27: 提交 proposal

*revised 2/20/2022*

<sup>8</sup>结合《“定量群学”解读 ASR 编辑部就方法问题的重要投稿建议》





Figure 1: METOO Cafe | 2020



Figure 2: Green peach Cafe | 2021